

Nieuws uit 1018 - Buurtorganisatie 1018

January 2023



In deze January 2023 editie:

- [Nieuwjaarsreceptie 2023 op dinsdag 17 januari](#)
- [Uitbreiding Bridge Hotel mag doorgaan](#)
- [Grote overlast door verbouwing universiteitsgebouw](#)
- [Het winternummer van buurtkrant 1018 is uit](#)
- [Dijkgracht Oost: Memo DB laat zien dat besluit ontbreekt](#)
- [Bouwoverlast Oostenburg](#)
- [Knowledge Mile in het donker](#)
- [Petersburgjournaal #25](#)
- [Scheepvaartmuseum wint ton](#)



Oud en Nieuw

De overgang naar een nieuwjaar doet je nadenken over wat was en wat nog gaat komen. In de Oostelijke binnenstad speelde het afgelopen jaar een aantal grote projecten zoals nog altijd het bouwen aan een nieuwe woonwijk op Oostenburg Noord, wat een weerslag heeft op het woon- en leefklimaat van omwonenden. Ook het grote Project Hoogfrequent Spoor (PHS) maakt inbreuk op de leefomgeving van de

bewoners rond de Piet Heinkade, Kattenburg, Wittenburg en de Cruquiuskade. En dan zijn er nog de plannen voor een grote haven met rondvaartboten en overslag aan de Dijksgracht Oost in het zelfde gebied.

De grootste gemene deler bij al deze plannen is dat ze worden uitgevoerd vlak bij of in een woonwijk en dat met de belangen van de bewoners weinig rekening wordt gehouden. Maar vooral opvallend is dat deze plannen niet in samenhang bekeken worden en daarbij lopen ze ook nog via verschillende overheden. Opgeteld hebben ze een enorme invloed op de woonomgeving.

Het zou mooi zijn als in 2023 de eerste gedachte van alle ontwikkelaars die actief zijn in wijken waar ook gewoond wordt, zal zijn: wat betekenen mijn activiteiten voor de omwonenden en wat kan ik doen om de overlast zo minimaal mogelijk te laten zijn? Nog mooier zou zijn als bewoners in een vroeg stadium worden betrokken. Maar het mooiste zou zijn als 2023 het jaar zal blijken te zijn waarin de kloof tussen overheid en burger weer kleiner wordt. En ja, tot slot zou het natuurlijk het allermooiste zijn als in 2023 de verschrikkelijke oorlog in Oekraïne tot een einde zal komen.

Ook namens de andere bestuursleden van BO1018 wens ik alle lezers een gelukkig nieuwjaar toe.

Bart Uitdenbogaart
Bestuurslid Buurtorganisatie1018

NIEUWJAARSRECEPTIE 2023 OP DINSDAG 17 JANUARI

03 January - Categorieën: BO 1018, Oostelijke Eilanden

Buurtorganisatie 1018, DOCK, Buurteam, Buurtcomité Oostelijke eilanden, Marineterrein en Kanteen25 nodigen u van harte uit voor de NIEUWJAARSRECEPTIE 2023 op dinsdag 17 januari 2023 van 17:00 – 19:00 uur bij *Kanteen* op het Marineterrein (Kattenburgerstraat 5 - Gebouw 25)



Buurtorganisatie 1018, DOCK, Buurteam, Buurtcomité Oostelijke eilanden, Marineterrein en Kanteen25

nodigen u van harte uit voor de

NIEUWJAARSRECEPTIE 2023

Dinsdag 17 januari 2023

17:00 - 19:00 uur

Kattenburgerstraat 5 Gebouw 25

Alle buurtbewoners van postcodegebied 1018 en al onze samenwerkingspartners zijn welkom!



Alle buurtbewoners van postcodegebied 1018 en al onze samenwerkingspartners zijn welkom!

UITBREIDING BRIDGE HOTEL MAG DOORGAAN

01 January - Categorieën: Hotels en Shortstay, Weesperbuurt

De Amsterdamse rechtbank heeft in februari 2021 ten onrechte een streep gezet door de uitbreiding van het Bridge Hotel. Met die uitspraak in hoger beroep heeft de Raad van State in december 2022 de weg vrijgemaakt voor de verbouwing van het complex aan de Amstel en de Nieuwe Prinsengracht tot luxe vijfsterrenhotel met restaurant, spa/fitness en vier woningen. Het hoger beroep was ingesteld door de Vereniging Vrienden van de Amsterdamse Binnenstad (VVAB) omdat de gemeente eigenaar Plan 7, een dochteronderneming van vastgoedinvesteerder Aedes, in april 2021 ondanks het verbod van de rechtbank toch toestemming had gegeven voor de uitbreiding van het hotel.



Beeld: BO1018

Argument voor dat verbod was het feit dat het bouwplan in strijd is met het bestemmingsplan Oostelijke binnenstad. Ook strookt het niet met het overnachtingsbeleid van de gemeente, waarin in de binnenstad geen plaats meer is voor hoteluitbreiding. De gemeente en de Raad van State geven de rechtbank hierin gelijk en de Raad stelt in zijn vonnis nu zelfs met zoveel woorden dat de rechtbank terecht geoordeeld heeft dat het bouwplan in strijd is met het overnachtingsbeleid. Dat de Raad desondanks tot een ander eindoordeel komt, ligt aan een aantal bijzondere omstandigheden die een afwijking van het overnachtingsbeleid in dit geval aanvaardbaar maken.

Zo zal, hoewel het aantal kamers toeneemt, het bouwplan de facto niet leiden tot een grotere oppervlakte aan hotelgebruik, aldus de Raad, die bovendien wijst op de 'uitruil Barbacan'. In 2019 sloot de gemeente een overeenkomst met de toenmalige eigenaar van het Bridge Hotel dat deze het ook in zijn bezit zijnde budgethotel Barbacan aan de Plantage Muidergracht zou sluiten, zodat op die plek woningbouw mogelijk wordt. Een verdere bijzondere omstandigheid is het feit dat er op dit moment in het complex sprake is van een ongewenste verwevenheid van woon- en hotelfunctie. In het bouwplan worden die twee functies van elkaar gescheiden. Tenslotte ziet de Raad het als verdienste van het bouwplan dat zowel het hotel als de woonhuizen aan de Nieuwe Prinsengracht een facelift zullen krijgen wat de architectonische, stedenbouwkundige en ruimtelijke kwaliteit van de omgeving merkbaar zal vergroten.

Opmerkelijk is dat niet alleen eigenaar Plan 7 maar ook de VVAB blij is met de uitspraak. De Vrienden van de Binnenstad zijn vooral ingenomen met het feit dat de Raad van State bevestigd heeft dat de gemeente Amsterdam alleen in uitzonderlijke omstandigheden en gemotiveerd mag afwijken van het eigen overnachtingsbeleid. De omwonenden van het Bridge Hotel zijn minder gelukkig met de gang van zaken, maar konden zo kort na de uitspraak nog geen uitsluitel geven over eventuele verdere acties.

GROTE OVERLAST DOOR VERBOUWING UNIVERSITEITSGEBOUW

30 December - Categorieën: UvA

De Universiteit van Amsterdam verduurzaamt, en het moderne gebouw P aan de Plantage Muidergracht wordt ingrijpend verbouwd. Aan de oostkant van het gebouw is een stukje open, en daarnaast staat een klein appartementengebouw. De overlast voor die bewoners is enorm, de informatievoorziening is belabberd, en overleg levert eigenlijk nooit iets op. De UvA en de aannemer verschuilen zich achter elkaar en achter de gemeente die toestemming verleende voor logistieke zaken rond de bouw. Bewoners voelen zich niet serieus genomen.

Begin juni van dit jaar is door de bouwers pardoes een twee verdiepingen hoge bouwkeet naast het flatgebouw geplaatst, pal voor de ramen van de appartementen op de eerste en tweede etage. De omgevingsmanager van de UvA volstond met de mededeling aan de bewoners dat de gemeente het goed vond, en wel voor een periode van een jaar, dus dat het zo zou blijven. Na zes weken intensief klagen werd uiteindelijk de bovenste bouwkeet verwijderd.



Beeld: Loes Lauteslager

Bewoners krijgen erg veel geluidsoverlast over zich heen. Eerst het slopen – dat was aangekondigd. Maar later veel herrie onder andere van gierende karretjes

en een hijskraan die op een dieselmotor loopt. Iedere avond en nacht branden de enorme bouwlampen met het harde heldergroene licht, en in sommige appartementen schijnt dat licht recht naar binnen. Ook het alarm gaat dikwijls zonder reden af.

Er werd een overleg tussen de bewoners en de UvA ingesteld. Hierdoor lukt het bewoners soms, na veel mitsen en maren, en altijd pas na aanzienlijke tijd, aanpassingen gedaan te krijgen. De bouwlampen moesten echter per se aanblijven omdat dat licht heel noodzakelijk is. Bij het bewonersoverleg is een lastige factor dat UvA en Aannemer Dura Vermeer dikwijls naar elkaar wijzen: wie is verantwoordelijk dan wel bevoegd voor bepaalde zaken?

Werkzaamheden zijn in beginsel op werkdagen van 7 uur 's ochtends tot 7 uur 's avonds, maar regelmatig wordt aangekondigd dat er ook op zaterdag gewerkt gaat worden. Er wordt dan aan de bewoners uitgelegd dat dat noodzakelijk is wegens 'de gezamenlijke verantwoordelijkheid van de UvA en de aannemers om het project tijdig op te leveren.' Een lastige uitleg voor bewoners die zo een 6e dag in de week in de herrie zitten.

Eind november bleven toch ineens 's nachts de bouwlampen uit. Bewoners waren zeer verrast te merken dat er toch uiteindelijk, zo maar, met hen rekening wordt gehouden. Helaas, ze waren te optimistisch. Het besluit de lampen uit te laten bleek niet te zijn genomen vanuit het belang van de bewoners, maar ten behoeve van het Amsterdam Light Festival. De bouwlampen moesten 's nachts uit, omdat anders het lichtkunstwerk in de gracht niet goed tot zijn recht zou komen.

Bewoners vragen zich af welke rechten Amsterdammers in dergelijke gevallen nu eigenlijk hebben. Weinig rechten, zo blijkt. Er wordt hier en daar wel gesproken over informatievoorziening en tijdige communicatie in verband met 'verwachtingsmanagement'. Dat betekent af en toe een brief met de stand van zaken. En misschien soms een overleg. Maar ook in een overleg ervaren de bewoners dat ze niet serieus worden genomen. Ze zijn gewoon geen partij. Ze worden genegeerd. Het commerciële belang staat altijd voorop. De UvA maakt goede sier met het bericht dat zij bijdraagt aan het Amsterdam Light festival en het evenement 'mede mogelijk heeft gemaakt'. Maar verhult dat zij vooral ook bijdraagt aan heel veel overlast en dat zij het leven van haar burens nu al meer dan een half jaar vrij onmogelijk maakt. De bewoners wachten nu in spanning af of de lampen na afloop van het Amsterdam Light Festival 's nachts weer aangaan. Het kan zonder, dat is in ieder geval gebleken.

HET WINTERNUMMER VAN BUURTKRANT 1018 IS UIT

29 December - Categorieën: Buurkrant 1018



Met in dit nummer onder meer:

- De strijd om de Sibbelwoningen, een thriller
- Protest op het Entrepotdok tegen verkoop sociale huur
- Liefde voor drukwerk aan de Plantage Doklaan
- Drieklimatenkas in de Hortus krijgt Zuid-Afrikaans klimaat
- Buurt vreest voor megalomane plannen Marineterrein
- Onze vrienden uit het dierenrijk: Sydney en Dicyrtomina Saundersi

DIJKSGRACHT OOST: MEMO DB LAAT ZIEN DAT BESLUIT ONTBREEKT

28 December - Categorieën: Dijksgracht-Oost, Stadsdeel Centrum

Het dagelijks bestuur van stadsdeel centrum (DB) stuurde op 13 december een Memo naar de Stadsdeelcommissie (SDC) om inzicht te geven in het hele besluitvormingsproces over de geplande haven met rondvaartboten en dekschuiten in de Dijksgracht Oost. ([zie ook nieuwsbericht van 30 oktober raadscommissie mist de kern](#)). De notitie was al in juli aan de SDC beloofd, en later ook aan de gemeenteraad.

Het [Memo geeft een lijst met 9 documenten](#) die als "relevante genomen besluiten" zouden moeten aantonen dat het project gebaseerd is op adequate besluitvorming. Het is echter de vraag of de informatie in die stukken genoeg is voor de conclusie dat er sprake is geweest van een behoorlijk en zorgvuldig traject van politieke besluitvorming.

Bewoners hebben altijd volgehouden dat überhaupt nooit een behoorlijk plan is voorgelegd en ook nooit een politiek besluit is genomen dat er in de Dijksgracht Oost een haven wordt aangelegd voor 40 rondvaartboten en een overslagplaats voor 30 dekschuiten.

Het is een complex verhaal dat een periode van tien jaar omspannt, en om tot een oordeel te komen over de betekenis van die documenten is het nodig om alle teksten door te kijken. [BO1018 heeft in een aparte bijlage](#) onder elkaar gezet wat in die 9 documenten aan relevante teksten te vinden is. De conclusie kan niet anders zijn dat er geen sprake is van een zorgvuldig genomen politiek besluit over het aanleggen van deze haven. Hieronder in het kort wel de essentiële elementen uit alle stukken.

Er worden eerst een paar documenten genoemd die so wie so niet als 'besluit' kunnen worden gekenschetst. Dat geldt voor een motie van de Deelraad Centrum uit 2012 waarin het dagelijks bestuur van het stadsdeel wordt gevraagd een onderzoek te doen naar mogelijkheden van ligplaatsen in de Dijksgracht. Vervolgens wordt een rapportage uit 2013 genoemd waarin een gemeentelijke dienst verschillende mogelijke nieuwe ligplaatsen met elkaar vergelijkt.

Daarna wijst men op een 4-tal (beleids)notities door de jaren heen. Er blijkt dat in geen van deze stukken, allen over het toekomstig gebruik van het water in , een concreet plan of voorstel ter besluitvorming is voorgelegd.

In de **nota Watervisie** uit 2014, een document van 124 pagina's, wordt wel een paar keer vrij kort melding gemaakt van het idee om een deel van bestaande (nacht)ligplaatsen voor rondvaartboten uit het centrum naar de Dijkgracht Oost te verhuizen. Soms is het een 'ambitie', dan weer een 'wens' of een 'agendapunt'. Als een omwonende toen al toevallig deze paar alinea's in de dikke notitie zou hebben ontdekt, dan nog zou niemand op het idee zijn gekomen dat men later zou zeggen dat die tekst bedoeld was als een fundamenteel besluit van een zeer omvangrijk project dat zonder twijfel tot veel overlast zouden gaan leiden.

In 2016, in de **nota Programmaplan Varen**, blijkt vervolgens dat men al snel aan de slag wil gaan. Er wordt daar gemeld dat er een projectgroep komt om snel Dijkgracht Oost te ontwikkelen tot ligplaatslocatie voor grote rondvaartboten. Het lijkt welhaast op de uitwerking van een genomen besluit – al is er geen genomen besluit. In deze notitie staat ook dat de gemeente de ontwikkeling van 'grote kansrijke ligplaatslocaties zoals Dijkgracht Oost' ondersteunt. Interessant is dat hier nog wordt gezegd dat het ontwikkelen van deze ligplaatslocatie tot een haven wordt overgelaten aan de markt.

In **Nota varen deel 1** uit 2018 wordt de Dijkgracht niet genoemd. En dan in 2020, in de **Nota varen deel 2**, wijst men ineens terug naar een niet bestaand verleden, als men zegt : 'de gemeente heeft al eerder aangekondigd dat er ongeveer veertig ligplaatsen voor het segment Groot bijkomen aan de Dijkgracht Oost in 2022. Een opmerkelijk nieuwtje.

Het woord "dekschuiten" komt overigens in geen van al deze stukken voor.

Een terzijde in de lijst: het DB noemt hier ook het plan voor het **fietspad langs de Dijkgracht**, dat in 2018 werd gepresenteerd. Het aanleggen van de ligplaatsen-haven maakte geen deel uit van dit project. Maar de presentatie van het fietspad-ontwerp was wel het toevallige moment dat bewoners voor het eerst iets vernamen over de plannen van de ligplaatsen van rondvaartboten en dekschuiten. De steigers en de boten waren namelijk ingetekend op de plannen van het fietspad en die werden aan omwonenden gepresenteerd. En de aanwezigen hoorden op de bewonersbijeenkomst de ambtenaren zeggen: "ja inderdaad, er is al eerder besloten dat daar grote rondvaartboten boten en dekschuiten komen."

Pas in de **Ruimtelijke visie Dijkgracht Oost**, vastgesteld in 2021, komt het hele plan van de ligplaatsen echt in beeld, samen met een heleboel andere aspecten en ontwikkelingen van het gebied. Het Memo verwijst ook naar dit stuk. Het is echter uitdrukkelijk niet het basale en principiële besluit óf de gemeente dit project wel zou moeten willen. De Ruimtelijke Visie dient, zo wordt het ook gesteld, als de voorbereiding van het nieuwe bestemmingsplan. Er is geen plek meer voor het wegen van belangen, voor het onderzoeken van en praten over andere mogelijkheden. Het gaat niet over het of, alleen nog, en

dan in zeer beperkte mate, over het hoe. Het is de uitwerking van een gigantisch project waarover dus, zo blijkt, nooit een fatsoenlijk besluit is genomen.

Bewoners zijn bij de behandeling alle dikke nota's in de raad nooit geïnformeerd dat deze ambities en agenda's als feitelijke 'besluiten' zouden voorliggen – en zoiets zou natuurlijk ook niet op een dergelijke manier mogen gaan. Alles is ongemerkt en glijdend gepasseerd, van een idee, een ambitie, een agenda, een wens, is het als bij toverslag tot een politiek besluit geworden. Men zet er een budget bij en gaat over tot de uitvoering.

De notitie van het DB geeft naast de lijst van 'relevante genomen besluiten' ook een overzicht van andere mogelijke ligplaatsen, waarbij de Dijksgracht als enig mogelijke optie wordt genoemd. Het overzicht overtuigt niet, het lijkt opgesteld om de gewenste koers te onderbouwen. Opmerkelijk is so wie so dat in de Ruimtelijke Visie nog wordt gerefereerd aan de mogelijkheid om niet 1 clusterligplaats aan te leggen, maar dat ook gekozen kan worden voor meerdere kleinere ligplaatsen. Echter: die optie "heeft niet de voorkeur" omdat die voor de commerciële partijen tot hogere kosten zou leiden.

Juist bij een besluit dat zulke verstreckende gevolgen heeft voor omwonenden (en door de ontwikkeling van Oostenburg Noord komen er alleen maar meer bewoners bij) mag van een overheid verwacht worden te garanderen dat een besluitvormingsproces transparant is en dat er een helder plan of beleidsvoornemen ter besluitvorming wordt voorgelegd. En, wil sprake zijn van behoorlijk bestuur, horen daarbij toch ten minste ook de belangen van omwonenden in kaart te zijn gebracht en te zijn meegewogen.

BOUWOVERLAST OOSTENBURG

27 December - Categorieën: Oostenburg, Overlast

Omwonenden hebben zeer veel overlast van alle bouwwerkzaamheden op Oostenburg Noord en constateren daarbij een totaal gebrek aan communicatie van de kant van de bouwers en projectontwikkelaars. Ze worden met hun klachten van het kastje naar de muur gestuurd en worden niet serieus genomen. Het lijkt wel, zeggen ze, dat zij, als bewoners van de omliggende eilanden, door de bouwers niet als direct betrokkenen worden beschouwd. Op 23 december heeft een van de omwonenden als inspreker het Dagelijks Bestuur en de Stadsdeelcommissie van problemen op de hoogte gebracht.



Beeld: Jan Postma

Ooit, bij het begin van de bouw van Oostenburg, was er een maandelijks overleg op het kantoor van Stadgenoot, toen nog eigenaar van Oostenburg. Aanwezig waren daarbij de SOO, de ontwikkelaar namens het rijk en de andere projectontwikkelaars, en ook de vertegenwoordigers van bewoners van de omliggende eilanden. Er werd informatie gedeeld met bewoners over wat er de komende tijd aan werkzaamheden aan de orde zou komen. Toen eind 2020 de verantwoordelijkheid van het project van Stadgenoot overging op de projectontwikkelaars, is op zeker moment het maandelijks overleg gestopt en vanaf dat moment werden bewoners van Oostenburg zelf en van Wittenburg en van de Czaar Peterbuurt niet meer geïnformeerd. En dus voelen de bewoners zich door gebrek aan informatie al te vaak overvallen door ernstige geluidsoverlast, zoals het slaan van damwanden en het jekkeren van de betonnen vloeren van de Werkspoorhal.

Maar ook was er begin december een incident met een woonark in de Oostenburgervaart. De bewoonster was een paar dagen afwezig en bij terugkeer constateerde zij schade aan haar boot. De gangboorden lagen eraf en de draagconstructie was ontzet. Het was duidelijk dat haar boot was aangevaren maar er was geen enkel bericht achtergelaten. In haar afwezigheid was op die plek met pontons gemanoeuvreed en uiteindelijk bleek dat een boot van Nautisch Toezicht verantwoordelijk was geweest voor de aanvaring. Het bleek zeer lastig iemand te vinden die de verantwoordelijkheid wilde nemen, iedereen wees naar elkaar, aannemer, onderaannemer, en daarna was het het punt dat niet bekend was welke boot het precies was geweest.

Niemand nam het op zich om uit te zoeken wat er moest en waar de formele aansprakelijkheid lag.

De bewoonster verlaat haar boot vaker om de grote geluidsoverlast van het slaan van de damwanden te ontvluchten, maar durft door dit incident eigenlijk ook weer niet weg. En ook zij voelt zich niet gehoord, niet geïnformeerd en van het kastje naar de muur gestuurd.

Het blijkt onduidelijk te zijn wie er in een geval als Oostenburg nou eigenlijk verantwoordelijk is voor de informatievoorziening aan bewoners en het opnemen van klachten en zorgen voor fatsoenlijke afwikkeling bij ongelukken. Iedereen schuift de hete aardappel door. Als het echt spaak loopt willen de gebiedsmakelaars wel helpen, maar zij zeggen erbij dat ze eigenlijk niet veel kunnen omdat de verantwoordelijkheid toch bij de projectontwikkelaars ligt.

Sommige leden van de stadsdeelcommissie vroegen het Dagelijks Bestuur om te zorgen voor meer helderheid bij toekomstige vergelijkbare projecten. Een situatie als deze mag toch niet meer voorkomen, zeiden zij. Het DB beloofde in zijn algemeenheid meer te kijken naar werkzaamheden over het water, en zij stelden zich beschikbaar om in dit specifieke geval van de aanvaring te zoeken naar een oplossing.

Maar het gaat natuurlijk om een veel groter en structureler probleem. Iedereen in Amsterdam weet dat de gemeente heel veel geld besteedt aan 'communicatie'. Bewoners van de Oostelijke Eilanden krijgen het Czaar Peter Journaal in de bus, de informatievoorziening die in een oplage van 9500 huis aan huis wordt verspreid. Daarin kan iedereen lezen hoe trots de gemeente verslag doet van alle mooie ontwikkelingen. Maar dat is niet wat bewoners nodig hebben. Omwonenden van grote projecten voelen zich door de bouwers en projectontwikkelaars niet serieus genomen. Zij zijn simpelweg geen partij voor de krachten bij zo'n gigantisch project midden in een woongebied. De gemeente zou kunnen overwegen een deel van het communicatiebudget te gebruiken om te garanderen dat bewoners bij grote projecten vlak bij of midden in een woongebied altijd goed worden geïnformeerd. De gemeente zou zich verantwoordelijk kunnen voelen in dergelijke situaties de belangen van bewoners te beschermen, ook als formeel projectontwikkelaars de touwtjes in handen hebben. En het zou helemaal mooi zijn als de gemeente zich ook inspant ervoor te zorgen dat bewoners dan niet meer van het kastje naar de muur worden gestuurd, maar dat er een systeem komt dat toegerust en bevoegd is om iets te doen met klachten en meldingen van ongelukken.

KNOWLEDGE MILE IN HET DONKER

24 December - Categorieën: Duurzaamheid, Knowledge Mile, Weesperbuurt

Veel kantoren en bedrijven langs de Wibautstraat, Weesperstraat en Valkenburgerstraat hebben op 21 december gehoor gegeven aan een oproep van de organisatie achter de Knowledge Mile om tussen middernacht en zes uur 's ochtends de lichten in hun panden te doven. Wat de initiatiefnemers betreft ging het niet om een eenmalige actie. Zij hopen dat de deelnemende bedrijven en kantoren voortaan iedere nacht tussen de genoemde tijdstippen in duisternis gehuld zullen zijn.



Beeld: Jonne op de Weegh

Zij hebben zich laten inspireren door een vergelijkbare actie op de Zuidas en zeggen ernaar te streven dat er over een jaar in de nacht minstens tachtig procent minder licht brandt in de gebouwen van de Knowledge Mile. Hoe hard dat nodig is, blijkt uit hun verslag van een nachtelijk onderzoek in de nieuwsbrief van de Knowledge Mile. “We trokken erop uit, maakten foto’s langs de hele route en legden vast in hoeveel kantoren de lichten ‘s nachts aanstaan. Het resultaat is verbluffend, bijna geen enkel kantoorpand is donker!”

PETERSBURGJOURNAAL #25

18 December - Categorieën: Petersburgjournaal

Het Petersburgjournaal is een uitgave van stadsdeel Centrum met medewerking van woningcorporatie Stadgenoot.



In dit nummer onder meer:

- Kattenburgerstraat op de schop
- Eilandenboulevard als voorbeeld?
- Inloopavond Czaar Peterstraat
- Overslag Dijkgracht-Oost nagebootst
- Hoogste punt voor kavel 6
- Eilandenboulevard in 2023

Lees het nummer [hier](#)

SCHEEPVAARTMUSEUM WINT TON

06 December - Categorieën: Cultuur, Oostelijke Eilanden

Het Scheepvaartmuseum heeft dit jaar beslag gelegd op de VriendenLoterij Museumprijs ter waarde van 100.000 euro. Met dit bedrag wil het Amsterdamse museum zijn band met de buurt versterken. De VriendenLoterij Museumprijs, een jaarlijkse publieksprijs, had dit jaar als thema 'Beste Buur'. Met veertig procent van de stemmen was het Scheepvaartmuseum de overtuigende publieksfavoriet. Het bleef de andere twee genomineerden, het Centraal Museum Utrecht (32%) en Stadsmuseum Harderwijk (28%) ruim voor.



Beeld: BO1018

Op de [website van de Vriendenloterij](#) zegt directeur Cathelijne Broers van het Prins Bernhard Cultuurfonds, die de prijs op vrijdag 2 december uitreikte, dat musea met het thema 'Beste Buur' kunnen laten zien dat ze veel meer zijn dan een plek met een tentoonstelling. "Het is de plek waar mensen graag samenkomen en waar voortdurend samengewerkt wordt, met bedrijven, instellingen, vrijwilligers en bewoners uit de buurt; een museum verbindt!"

Directeur Huijser van het Scheepvaartmuseum zegt de prijs te zullen gaan gebruiken om zich nog meer in te zetten voor de buurt en voor het maken van een verbinding tussen oude en jonge mensen en tussen nieuwe mensen en mensen die al bekend zijn met het museum. Hij denkt onder mee aan het

organiseren van activiteiten op het water, het geven van bijles in het museum en het houden van maaltijden voor buurtgenoten op het Open Plein in het hart van het museum.

Agenda

Voor de actuele agenda zie de [website van buurtorganisatie.nl](https://www.buurtorganisatie.nl)



Copyright © 2023 Buurtorganisatie 1018, All rights reserved.

Wilt u deze nieuwsbrief niet meer ontvangen? U kunt zich hier [afmelden](#).

