

Concept Verslag Plantage Weesperbuurt Overleg dd 6 november 2017

Aanwezig: Henk van der Westen (vz), Erik Hardeman (not), Vera Amende, Peter Anink, Florine Boucher, Petra Catz, Heidi ten Holt, Pienke Kal, Jacob Kohnstamm, Eric Matser, Lies Ros, René Schoonaart, Gooike van Slooten, Michel Snoeren, Bob Soer, Hans Soetekouw, Paul Spoek, Marlies Steverink, Roos Theuws, Dirk Jan Veldman, Yvonne Verkaik, Michel van Wijk, Angelique Wijnberg, Jan Sluijter (gedeeltelijk).

Afwezig mk: Inge Blaauw, Anne van den Eijnden en Hans van Rooijen.

1. Voorzitter opent de vergadering

2. Verslag Plantage Weesperbuurt Overleg dd 18-9-2017

Peter Anink meldt dat 'jaarverslag van Stichting STAA' moet worden veranderd in 'verslag over de eerste negen maanden van 2017'. Hierna wordt het verslag onder dankzegging goedgekeurd,

3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Stand van zaken en laatste (beslissende) ontwikkelingen

A: Sint Jacob: René Schoonoord doet verslag. Er is een nieuw verkeersonderzoek uitgevoerd dat echter niet tot andere inzichten heeft geleid ten aanzien van de keuze voor een in- en uitgang van de te bouwen parkeergarage aan de Plantage Muidergracht. De Plantage Middenlaan wordt voor dat doel niet geschikt bevonden. Helaas is in het onderzoek geen rekening gehouden met feiten zoals de komst van een school met 700 leerlingen in de Plantage Muidergracht en de mogelijke keuze voor eenrichtingsverkeer in de Plantage Middenlaan.

De bewoners hebben daarnaast een second opinion geëntameerd over de welstandsaspecten van het ontwerp. De uitslag daarvan wordt op vrijdag 10 november verwacht. De vraag wordt opgeworpen (maar niet beantwoord) wat een en ander voor consequenties zou kunnen hebben voor de AB-vergadering van dinsdag 7 november. Spreker roept alle aanwezigen op bij die vergadering in het stadhuis aanwezig te zijn.

Over de second opinion wordt tenslotte nog gememoreerd dat via BO1018 een crowdfundingactie is gestart om de zaak te financieren. Weliswaar is het merendeel van de benodigde 2000 euro binnen, maar bijdragen blijven welkom. Petra Catz wijst erop dat ook anderen voor het opzetten van een crowdfundingactie bij BO1018 terecht kunnen.

B: Herinrichting PML: Voorzitter meldt dat het wachten is op het nieuwe plan van het projectteam en op de eerder aangekondigde informatieavond voor bewoners. Inmiddels is duidelijk dat er één totaalplan zal komen voor alle straten waarvoor eerder aparte informatieavonden zijn gehouden. Bovendien heeft het projectteam duidelijk gemaakt dat dat plan pas tijdens die informatieavond zal worden gepresenteerd, zodat bewoners zich niet goed op die avond kunnen voorbereiden. Hij noemt deze gang van zaken nogal ongebruikelijk, mede omdat onduidelijk is wat de verdere procedure is.

Vanuit de vergadering wordt de vraag opgeworpen of er zo geen sprake zal zijn van eenrichtingsverkeer van ambtenaren richting bewoners. Hebben we op deze manier nog wel behoefte aan inspraak? En is één avond niet veel te kort om een zo omvangrijk plan voor een hele buurt goed te kunnen bespreken?

Tegenover de kanttekeningen van de voorzitter en vragen vanuit de vergadering stelt Hans Soetekouw dat het ook een voordeel kan zijn om alle plannen in hun onderlinge samenhang te kunnen beoordelen. Wel wil hij niet alleen geïnformeerd worden, maar ook inhoudelijk kunnen reageren. Voorzitter onderschrijft dit pleidooi.

C: Gebiedsplan: In afwachting van het plan wordt dit agendapunt nu niet behandeld.

D: Namenmonument: Voorzitter meldt dat zowel de omgevingsvergunning als de kapvergunning zijn aangevraagd. Hij memoreert dat op basis van de criteria, die voor Royal Haskoning BV eerder reden waren om een negatief oordeel te vellen over het Wertheimpark als locatie voor het Namenmonument, de Weesperstraat voor dat doel zo mogelijk nog minder geschikt is en geeft daarna het woord aan Eric Matser van het comité Niet Hier.

Deze somt vijf bezwaren op tegen het besluit om het Namenmonument langs de Weesperstraat te laten verrijzen. Hij wijst onder meer op de aangekondigde kap van 34 bomen, de dreigende aantasting van een deel van de door UNICEF als beschermd stadsgezicht erkende grachtengordel, de problematische sociale veiligheid rond het monument en de noodzaak om ten behoeve van die veiligheid een deel van de groenstrook afsluitbaar te maken en zo dus aan de openbare ruimte te onttrekken. Op een vraag van de voorzitter antwoordt hij dat hij deze argumenten zal gebruiken ter onderbouwing van een toekomstig bezwaarschrift.

Matser zal geen eigen alternatieve locatie aandragen, maar Roos Theuws heeft op dat punt wél een suggestie. Geïnspireerd door de ingang van metrostation Louvre in Parijs, pleit zij voor een locatie onder het Mr. Visserplein op de plek waar zich nu Tun Fun bevindt. Die locatie voldoet aan alle vereisten uit het rapport van Royal Haskoning met uitzondering van de zichtbaarheid. Maar daar staat tegenover dat de vier Hebreeuwse letters waaruit het monument bestaat en die nu door niemand gelezen kunnen worden omdat ze alleen van bovenaf zichtbaar zijn, op die locatie door middel van een glazen plafond voor alle passanten op straatniveau zichtbaar gemaakt kunnen worden.

Verschillende sprekers onderschrijven de geopperde bezwaren en stellen de vraag of we de gang van zaken als buurt zo maar moeten accepteren. Petra Catz stelt een grijs of zwart (log)boek voor met daarin alle stappen en stukken tot nu toe. Eric Matser geeft er de voorkeur aan om geen tijd verloren te laten gaan en de zaak zo snel mogelijk aanhangig te maken bij de Raad van State. Bob Soer stelt dat we het ene kunnen doen zonder het andere te laten. De vergadering besluit de presentatie over het Namenmonument morgen voorafgaand aan de BestuursCommissie, de beslissingen over en publicatie van de ingediende omgevingsvergunningen af te wachten. Een aantal deelnemers aan het overleg verklaren zich bereid gegevens voor het grijs of zwart boek aan te leveren en dat mee vorm te geven (Petra Catz, Heidi ten Holt, Eric Matser, Lies Ros en Bob Soer).

Nadat de situatie rond het Namenmonument uitputtend is besproken komt ook het Monument van Joodse Erkentelijkheid nog kort ter sprake. Lies Ros meldt dat de bewoners ongelukkig zijn met het besluit van de gemeente om dit monument te verplaatsen naar de ingang van het Overloopplantsoen. Voorzitter noemt de gang van zaken typerend voor de gemeentelijke besluitvorming in deze en vreest dat ook dit besluit ten koste zal gaan van de nodige bomen. Op 14 november om 19.00 uur wordt de buurt geïnformeerd.

Ter afsluiting van dit agendapunt leest voorzitter een door hem opgestelde inspraaknotitie voor. Hij wil die notitie de volgende avond inbrengen in de AB-vergadering van de Bestuurscommissie Centrum en vraagt de vergadering of hij dat ook namens het PWO mag doen. De vergadering gaat

akkoord mits hij duidelijker blijkt geeft van afkeuring over de gang van zaken en geen suggesties maar voorstellen doet.

5. Overige punten

Cartesius: Voorzitter doet verslag van een door Cartesius 2 gehouden informatiebijeenkomst over het schoolconcept, de verbouwing van het voormalige universiteitsgebouw aan de Plantage Muidergracht en de invloed van de nieuwe school op de omgeving. Om de overlast voor de buurt te beperken wordt voor de verbouwing gedacht aan een ponton in de Plantage Muidergracht. Een vergunning voor dit doel schijnt echter problematisch te zijn. Om overlast van geparkeerde fietsen te voorkomen krijgt de school een fietskelder. Gestimuleerd zal worden dat leerlingen tijdens pauzes zoveel mogelijk gebruik maken van de terreinen van de UvA op het Roeterseiland. De bespreking van dit onderwerp voert min of meer automatisch naar het fietsenprobleem in de Roetersstraat. Marlies Steverink meldt dat vooral geparkeerde fietsen en scooters op het trottoir voor de Boekmanschool een probleem vormen. Lastig is dat politie dit als een UvA-probleem beschouwt en dat de handhavers van de UvA geen formele bevoegdheden hebben om overtreders aan te pakken.

Knip op de Amstel: Dirk-Jan Veldman meldt dat er paaltjes geplaatst zijn op de brug over de Nieuwe Keizersgracht en dat het aangekondigde verkeersonderzoek gaande is. Hij ziet voornamelijk geen afname van het verkeer langs de Amstel.

Rondvraag:

Naar aanleiding van het besluit van B&W om **bierfietsen** uit het centrum te weren, vraagt Dirk-Jan Veldman wat het PWO nu gaat ondernemen. Vera Amende legt uit dat er op dit moment weinig mogelijk is. Een eerder bezwaar vanuit de buurt is afgewezen met als argument dat er op dat moment nog geen sprake was van overlast in de Plantage Weesperbuurt.

Michel Snoeren meldt dat de **tramhalte** in de Sarphatistraat ter hoogte van de Korte 's Gravesandestraat opgeheven lijkt te worden. De vergadering vraagt hem dit nader te onderzoeken en tijdens het volgende PWO rapport uit te brengen.

Lies Ros vraagt of de **buurtschouw** nog bestaat. Voorzitter antwoordt dat er wel incidenteel sprake is van bezoeken aan concrete knelpunten maar dat geen buurtschouw meer wordt gehouden in de originele betekenis van die term.

Vera Amende vraagt aandacht voor de **luchtvervuiling** als gevolg van het steeds drukker autoverkeer in de Weesperstraat. Voorzitter wijst op het feit dat dit probleem, met name vanwege de situatie in de Valkenburgerstraat, de volle aandacht heeft van een werkgroep van het wijkcentrum d'Oude Stadt. Hetgeen bevestigd werd door een van de aanwezigen betrokken bij dit Wijkcentrum.

Na de rondvraag kon de voorzitter onder dankzegging voor de opgebrachte vergaderdiscipline de bijeenkomst op de afgesproken tijd afsluiten.