

## Verslag Plantage Weesperbuurt Overleg dd 2 september 2019, kantine Swift, Plantage Parklaan

**Aanwezig:** Bob Soer (vz/BC Ceres), Erik Hardeman (notulist/buurtmagazine/STAA/NPG), Vera Amende (Buurtmagazine/Amstel), Joke Baaij (PWBV), Günter Bitsch (Entrepotdok), Inge Blaauw (PWBV/Sarphatistraat), Florine Boucher (NKG), Petra Catz (PWBV/PML), Hans van Daalen, Pienke Kal (Spinozakade, PWBV), Neeria Oostra (Groen Links), Marcel Rikken (PDL), Lies Ros (PKL/PMG), Jo Schoenmaker (PWL), René Schoonaart (PMG), Roel Schoondermark (PWL), Tom Schulpen (PML), Gooike van Slooten (NPG), Michel Snoeren (Sarphatistraat), Hans Soetekouw (PWBV/PML), Marlies Steverink (STAA/NPG), Roos Theuws (SdGP/NKG), Dirk-Jan Veldman (NKG), Roderick Vroom (NKG), Michel van Wijk (NKS), Wil van Zijl (UvA).

### Afkortingen:

BC	Bewonerscommissie
BSU	Buurt Spreekuur
Dock	Amsterdamse welzijnsorganisatie
NHG	Nieuwe Herengracht
NKG	Nieuwe Keizersgracht
NKS	Nieuwe Kerkstraat
NPG	Nieuwe Prinsengracht
PKL	Plantage Kerklaan
PMG	Plantage Muidergracht
PML	Plantage Middenlaan
PWBV	Plantage Weesperbuurtvereniging
PWL	Plantage Westermannlaan
SdGP	Stichting de Groene Plantage
STAA	Stichting tussen Amstel en Artis

### 1. Opening en Voorstelronde

Voorzitter opent de vergadering en vraagt de aanwezigen zich kort voor te stellen.

### 2. Vaststelling van de Agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

### 3. Mededelingen

**Verzending agenda:** De verzending van de agenda is om onduidelijke redenen spaak gelopen. Vz. zegt toe voor de volgende vergadering te zullen toezien op vlekkeloze verzending.

**Gebouw P op het Roeterseiland:** Er is een brief binnengekomen met een uitnodiging van de UvA voor een informatieavond over de renovatie van gebouw P. De brief is bij de agenda bijgevoegd.

**Light Festival:** Op woensdag 4 september vindt een boottocht langs de route van het festival plaats. Er zijn nog enkele plaatsen beschikbaar.

**Klein Versailles:** Michel Snoeren, een van de bewoners van de Sarphatistraat die zich verzetten tegen de bouw van een Onderwijsgebouw door de UvA, deelt mee dat hij 'de stekker eruit trekt'. Hij heeft vanwege zijn verzoeken om correcte informatie een mail ontvangen van een gemeentjurist die hem op één lijn stelt met mensen die ambulancepersoneel in elkaar slaan. Snoeren voelt zich beledigd en gekrenkt en gaat in overleg met de gemeentelijke ombudsman. Hij deelt voorts mee dat zijn bezwaar tegen het verlenen van een bouwvergunning om puur formele redenen niet ontvankelijk is verklaard.

### 4. Verslag Plantage Weesperbuurt Overleg dd 10 september 2018

Omdat verschillende leden het verslag niet konden openen, wordt het verslag nu niet behandeld, maar bij de stukken voor de volgende vergadering opnieuw meegestuurd.

## 5. De toekomst en het voorzitterschap van het PWO

Na een korte leespauze licht Petra Catz het door een werkgroep opgestelde stuk kort toe. Besluitvorming zal pas plaats vinden tijdens de volgende PWO-vergadering. Tot dat moment kunnen suggesties dus nog worden meegenomen.

Petra Catz: “De achtergrond van dit document is het spanningsveld over wat we zijn en doen als PWO. We zijn een losse groep mensen en als we onze stem willen laten horen, besluiten we daar in beginsel tijdens een PWO-vergadering over. Maar soms is daar geen tijd voor en de vraag is hoe we dan te werk gaan zonder al te bureaucratische procedures op te hoeven tuigen.

Ons idee is dat daarvoor het best een klankbordgroep van bij voorkeur een man of vijf, zes gevormd kan worden. De klankbordgroep ondersteunt de voorzitter en de secretaris als de nood aan de man komt en krijgt mandaat van de vergadering om spijkers met koppen te slaan, uiteraard op voorwaarde van een goede terugkoppeling. Ook moet gestreefd worden naar een stellingname waarvoor binnen het PWO unaniem steun kan worden verwacht. Het zal overigens gaan om uitzonderlijke situaties, want in beginsel wordt over acties en stellingnames altijd in het voltallige PWO beslist. De voorzitter bepaalt wanneer de klankbordgroep bij elkaar wordt geroepen.”

Roos Theuws vraagt zich af of dit voorstel en met name de rol van de klankbordgroep bij het schrijven, redigeren en vaststellen van teksten niet toch strijdig is met het uitgangspunt dat besluitvorming altijd plaats vindt in het PWO. Catz legt uit dat dat niet zo is, omdat zich situaties kunnen voordoen waarin geen tijd is voor overleg in het PWO. Dat zullen echter altijd uitzonderingen blijven. Volgens Theuws zou een dergelijk voorbehoud expliciet aan het stuk moeten worden toegevoegd. Vz. zegt toe het stuk in deze zin te zullen bijschaven.

## 6. Klein chemisch afval

Michel van Wijk presenteert de resultaten van een door hem en Erik Hardeman via de PWO-mailinglijst verstuurde enquête naar de behoefte van bewoners aan afvalpunten in de buurt. Er hebben 70 mensen gereageerd, een heel bemoedigend aantal. De meeste (29) ondervraagden vroegen om de mogelijkheid om in de buurt verfproducten te kunnen inleveren. Ook is er behoefte aan meer mogelijkheden om plastic, tuinafval, frituurvet en kookolie in te leveren. Opvallend is dat lampen, batterijen en kleine elektrische apparaten veel worden genoemd, wat erop wijst dat veel bewoners nog steeds niet op de hoogte zijn van de WECyclepunten in supermarkten. Het wordt dus ook tijd voor betere voorlichting.

De eerste indruk uit de enquête is dat bewoners graag weer een of meer recyclepunten in de buurt willen zien, ook al is dat maar een of twee maal in de maand. De resultaten zijn aangeboden aan Stadswerken in de hoop dat men bereid is tot een proef in 1018, vergelijkbaar met de pilot met een wekelijks recyclepunt op het Hemonyplein.

## 7. Namenmonument

Nadat de rechtbank het beroep van de omwonenden heeft afgewezen, is de collectieve actie beëindigd. Verschillende partijen die bij de actie betrokken waren, hebben echter individueel besloten om in hoger beroep te gaan bij de Raad van State. Petra Catz en Roos Theuws geven een toelichting.

Catz: “Als Plantage Weesperbuurtvereniging richten wij ons met name op het feit dat nergens in het dossier sprake is geweest van een serieuze belangenafweging. Op de vraag wat er na het kappen van de bomen voor de buurt nog te winnen valt, is mijn antwoord dat we willen duidelijk maken dat de gemeente, in weerwil van wat men daar zelf beweert, grote steken heeft laten vallen en de belangen van ons als omwonenden onvoldoende heeft meegewogen. De kans dat het monument er niet komt, is heel klein, dat realiseren wij ons maar wij hopen in ieder geval op een inhoudelijke reflectie door de Raad van State op het handelen van de gemeente. Dat vinden wij uiterst belangrijk, ook voor de toekomst.

Theuws: “Het gaat om een zo complexe materie dat we besloten hebben om aandachtsgebieden te verdelen, maar om wel complementair op te treden. Waar de PWBV het accent legt op de afweging van de belangen van de buurt, kiest Stichting de Groene Plantage, samen met de studentenflat aan de Weesperstraat, voor een benadering die zich richt op de locatie van het monument. Niemand kan

volhouden dat dit de beste plek is voor een Namenmonument. Dat er toch aan wordt vastgehouden, brengt ons tot de conclusie dat een betere plek niet aan het monument gegund wordt. We hebben een stuk van die strekking aangeboden aan het Nieuw Israëlitisch Weekblad, dat het ook geplaatst heeft. Ook wij richten ons dus op een in onze ogen verkeerde belangenafweging, maar in ons geval gaat het om het belang van de locatie. Wij hebben een alternatief aangedragen dat nu wordt uitgewerkt door een paar architecten. We leggen dat noodgedwongen zonder advocaat aan de Raad van State voor omdat ons geld op is. Wij zullen dan ook aan de Raad van State vragen waarom wij nu voor de kosten moeten opdraaien, terwijl niet wij maar de instanties zich misdragen hebben.

## **8. Informatieborden voor de buurt**

Michel van Wijk pleit voor digitale matrixborden in de buurt waarop buurtgebonden, niet-commerciële activiteiten kunnen worden aangekondigd. Op de Kadijken staan twee ouderwetse informatiekastjes waarin posters en briefjes kunnen worden opgehangen. Van Wijk pleit nu voor een eigentijdse digitale variant. Vrijwilligers kunnen zo'n matrixbord vanachter hun PC bedienen. Hij gaat met Bewoners Amsterdam Centrum (BAC) bij het stadsdeelbestuur een budget voor acht borden in postcodegebied 1018 aanvragen. Hij noemt als voorbeeld een vergelijkbaar matrixbord in het Westerpark.

Roos Theuws zegt bang te zijn voor een verrommeling van de ruimte. Van Wijk erkent dat dit een probleem kan zijn, maar denkt dat dat voorkomen kan worden door bijvoorbeeld deabri's bij tramhaltes te gebruiken. Vera Amende is bang dat het moeilijk zal zijn om op de lange duur voldoende vrijwilligers te vinden om de borden consequent te blijven actualiseren. Zij vraagt zich bovendien af of de grote groep mensen die de hele dag op hun telefoon lopen te kijken, wel naar zo'n bord zullen kijken. Ook wordt de vraag opgeworpen hoe de inhoud van de berichten gemonitord kan worden. Van Wijk dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

## **9. Gebiedsplan**

Een groepje bezoekers van het BSU heeft zich tijdens de zomer gebogen over de inbreng voor het Gebiedsplan 2020. Een werkdocument met voorstellen is als bijlage meegestuurd met de agenda, maar intussen is duidelijk geworden dat de opzet van het Plan anders zal worden dan in vorige jaren en dat er gewerkt gaat worden met focusprojecten. Neeria Oostra (lid stadsdeelcommissie voor Groen Links) zegt dat nog niet vaststaat wat de nieuwe werkwijze rond de Gebiedsplannen precies gaat worden. Binnenkort zal er in de stadsdeelcommissie over worden gesproken, maar duidelijk is wel dat het Gebiedsplan voor de buurt niet meer het beste middel is om invloed uit te oefenen. Vz. stelt voor om in de Gebiedsplangroep (eventueel aangevuld met anderen vanuit het PWO) te bespreken hoe nu verder te handelen. Petra Catz vraagt die groep om dan ook de vraag te bespreken wat eigenlijk het doel is van het Gebiedsplan nieuwe stijl en voor wie het wordt gemaakt. Michel van Wijk suggereert om stadsdeelvoorzitter Mascha Ten Bruggencate uit te nodigen om tekst en uitleg over de nieuwe aanpak te geven. Vz. beaamt dat het uitermate belangrijk is om onze eigen punten te inventariseren en in kaart te brengen, maar of die dan moeten worden ingediend voor het Gebiedsplan 2020 of dat er iets anders mee moet gebeuren, daar spreekt hij zich nu niet over uit. Petra Catz vraagt zich af of het uitnodigen van de stadsdeelvoorzitter de meest aangewezen weg is. Zij ziet er meer heil in om het stadsdeelcommissie te vragen hoe men daar de rol van de buurt ziet in de nieuwe opzet van de Gebiedsplannen.

## **10. Wvttk**

## **11. Sluiting**

Om ongeveer 22.15 uur sluit vz. de vergadering, met de vermelding dat de volgende PWO-vergadering zal plaatsvinden op 28 oktober, weer in de kantine van Swift.