



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Eilandenoverleg  
Mevrouw H. Verschuren  
eilandenoverleg@buurtorganisatie1018.nl

Datum **27 MEI 2016**  
Ons kenmerk uw brief d.d. 14 februari 2016  
Uw kenmerk  
Behandeld door mr. J.D. Tuijten, 020-256.4406  
Kopie aan  
Bijlage  
Onderwerp belanghebbendebegrip bij bezwaarprocedures

Geachte mevrouw Verschuren,

In uw brief van 14 februari stelt u de wijze ter discussie waarop stadsdeel Centrum omgaat met het belanghebbendebegrip in bezwaarprocedures. Concrete aanleiding is de afgeronde bezwaarprocedure naar aanleiding van een verleende omgevingsvergunning voor het kappen van een risicoboom ter hoogte van Wittenburgergracht 167. U heeft er moeite mee dat een groot deel van de indieners niet-ontvankelijk is verklaard. Door het bepalen van de belanghebbendheid alleen aan de hand van criteria gebaseerd op zicht en afstand voelen veel bewoners zich ernstig aangetast in hun betrokkenheid bij hun woonomgeving. U vindt het tegenstrijdig dat het stadsdeel tegelijkertijd beleid voert waarin het belang van participatie en betrokkenheid van bewoners bij hun omgeving benadrukt wordt. Hieronder geven wij graag een nadere toelichting.

Participatie bij ontwikkelingen in het gebied is van groot belang en wij stellen uw betrokkenheid hierin zeer op prijs. Procederen in het bestuursrecht is echter gebonden aan verschillende regels. Eén van die regels stelt dat iemand belanghebbende is bij een te nemen besluit. Iemand die betrokken is bij ontwikkelingen in de buurt is niet per definitie ook aan te merken als belanghebbende in het bestuursrecht. Alleen mensen met een rechtstreeks betrokken belang bij een besluit een bestuursrechtelijke procedure kunnen opstarten. Aan het begrip belanghebbende wordt in de jurisprudentie invulling gegeven en daarin is waar te nemen dat rechters de afgelopen jaren strenger zijn gaan kijken naar de vraag wie belanghebbend is bij het kappen van bomen. De regel is dat iemand belanghebbend is bij het besluit tot het kappen van een boom als hij op geringe afstand woont van de te kappen boom of vanuit zijn woning zicht heeft op de betreffende boom. Op dit moment volgt uit jurisprudentie dat mensen die binnen een straal van 100 meter rond de te kappen boom wonen als belanghebbende kunnen worden aangemerkt. Daarnaast zijn

ook uitspraken bekend waarbij een afstand van 120 meter als te groot werd aangemerkt om als belanghebbende te kunnen worden aangemerkt. Deze normen hebben wij bij de beoordeling van de ontvankelijkheid toegepast. Tegen het besluit om de betreffende boom te kappen is door 57 personen bezwaar gemaakt. Van meer dan de helft van de indieners hebben wij moeten vaststellen dat ze ruim buiten een straal van 120 meter van de boom wonen.

Vanzelfsprekend zijn wij ons als bestuur bewust van de betekenis van bomen in een stedelijke leefomgeving en hebben ook begrip voor het sterke gevoel van betrokkenheid van bewoners bij die bomen. Maar dat betekent niet dat wij de vrije hand hebben in het bepalen van de kring van belanghebbenden rond een te kappen boom. Indien wij zouden afwijken van de criteria die in de jurisprudentie zijn ontwikkeld zou dat misleidend zijn ten opzichte van de mensen die nu als niet-belanghebbend zijn aangemerkt. Immers, in bezwaar zouden deze mensen dan ontvankelijk zijn, maar in de beroepsfase zou deze beslissing hoogstwaarschijnlijk sneuvelen.

Wij vertrouwen u hiermee geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Het Algemeen Bestuur van stadsdeel Centrum,



S. Duinkerke  
Secretaris



B.J.A. Oranje  
Voorzitter