

Aan het algemeen bestuur van stadsdeel Centrum
Bestuursondersteuning.sdc@amsterdam.nl

Datum: 14 februari 2016

Onderwerp: Belanghebbendenbegrip bij bezwaarprocedures: afstand woonadres tot object

Geacht bestuur,

Op 3 december ontvingen wij een antwoord van de afdeling Juridische Zaken van stadsdeel Centrum met betrekking tot een bezwaarschrift gericht tegen het besluit van het stadsdeel om een omgevingsvergunning te geven voor het kappen van een risicoboom ter hoogte van Wittenburgergracht 167.

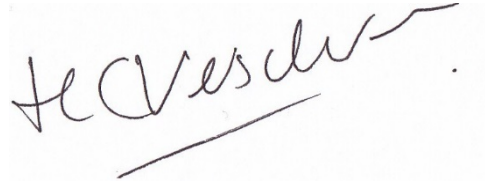
Ongeacht de aangevoerde argumenten om dit bezwaarschrift af te wijzen, gaat het in deze brief aan u om de ontvankelijkheidsverklaring van het bezwaarschrift door de juridische dienst. Een groot deel van de ondertekenaars van het bezwaarschrift wordt namelijk niet als belanghebbende bij de boom aangemerkt en niet als bezwaarden erkend aangezien zij op een afstand van meer dan 120 meter van de boom wonen of daar geen uitzicht op hebben.

Inderdaad behoren afstand en zicht tot de juridische normen om belanghebbendheid af te wegen. Het hanteren van enkel deze normen m.b.t. belanghebbendheid bij een object in de openbare ruimte staat volgens ons in groot contrast met het beleid van stadsdeel Centrum, waarbij van bewoners meer betrokkenheid bij de omgeving gevraagd wordt en participatie in de beleidsvorming. Het belang bij de openbare ruimte is voor iedere buurtbewoner groter dan 120 meter vanaf zijn/haar woning. Alleen al openbare voorzieningen als winkels, scholen of openbaar vervoer staan vaak op grotere afstand en overstijgen de norm van zicht daar op. Op de Oostelijke Eilanden is de Eilandenboulevard langs de Nieuwe Vaart de belangrijkste verbindingsweg en daarom bepalend voor de openbare ruimte. Daar vlakbij, achter de Oosterkerk, ligt de enige winkel voor dagelijkse boodschappen op de Oostelijke Eilanden. Een groot deel van de buurt maakt daarvan zeer regelmatig gebruik en heeft daardoor zicht op de boom. Om die reden hebben bewoners aangegeven de bomen langs de Eilandenboulevard als een aantrekkelijk punt van de openbare ruimte te ervaren, en daarom stijgt het belang van die bomen, en de omgang met een kapvergunning voor een boom, boven de gehanteerde normen uit. Door het hanteren van de norm afstand en zicht voor hun belanghebbendheid voelen veel bewoners zich ernstig aangetast in hun betrokkenheid bij hun woonomgeving.

Kortom, wat wij ter discussie stellen is dat enerzijds het stadsdeel beleid voert waarin het belang van participatie en betrokkenheid van bewoners bij hun omgeving benadrukt wordt en waarin een norm van zicht en een afstand van 120 meter niet geldt, terwijl anderzijds die normen opgevoerd worden als het om de juridische bepaling van belanghebbende gaat.

Graag zouden wij willen horen hoe de Bestuurscommissie denkt over deze tegenstrijdigheid, vanuit haar verantwoordelijkheid als de bestuurlijke ogen en oren van de buurt. Mocht u daarover met ons willen spreken dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,
Namens het Eilandenoverleg,

A handwritten signature in black ink, reading 'Heleen Verschuren', with a horizontal line underneath it.

Heleen Verschuren,
Voorzitter.