

VERSLAG EILANDENOVERLEG VOORTGANGSOVERLEG 7 oktober 2015

Aanwezig: Heleen Verschuren (voorzitter), Ger Berkhout, Bart Uitdenbogaart, Thelma Neleman, Ed van Cortenberghe, Anne Blankert, Truus Dekker, Maria Bervoets, Jan Roseboom, Anke Weber, Paul Vierhout, Wim Pelt, Ellen Beffers, Sybrand Hekking, Henk van der Westen (PWO), Roeland Lagendijk (gebiedsmanager), Kiki Lauterslager (gebiedsmakelaar) en Elise Kleisen (gebiedsmedewerker Sociaal), Roeland Rengelink (portefeuillehouder o.a. van Zorg en Welzijn; aanwezig vanaf 21:00 uur) en Jeroen Verhulst (verslag).

Afwezig met bericht: Barbara Kist

1. Opening, agenda en mededelingen

Op 8 oktober is er een rolkofferactie tegen nieuwe hotels in de binnenstad.

2. Concept-gebiedsplan 2016 deelgebied Oost

Een deel van de wensen van het Eilandenoverleg is verwerkt in het jaarplan, voor een deel is aangegeven achterin het jaarplan waarom niet en op een ander deel is gereageerd in het tevoren rondgezonden memo van het gebiedsteam n.a.v. de schriftelijke wensen en vragen van het Eilandenoverleg.

Vraag: In het Gebiedsjaarplan 2015 stond dat de aanleg van het fiets-/voetpad langs de Dijksgracht West in 2015 zou plaatsvinden. In dit jaarplan staat dat dit in 2016-2018 gaat gebeuren. Waarom dit uitstel en betekent dit dat het pas in 2018 klaar is? Roeland Lagendijk antwoordt dat de vertraging ontstaat doordat de aanleg gecombineerd wordt met aanlegvoorzieningen voor een rondvaartbotenstalling. Bovendien is van het oorspronkelijk vrijgemaakte budget van €800.000 nog maar €200.000 over. Het Eilandenoverleg vindt het vreemd dat de aanleg van het pad nu gekoppeld is aan de aanlegvoorzieningen, omdat kort geleden is toegezegd dat het pad daarvan losgekoppeld zou zijn en dus eerder aangelegd kon worden. Technisch hoeft dat toch geen probleem te zijn. Het Eilandenoverleg zal zich nu moeten beraden over acties om het pad toch op kortere termijn aangelegd te krijgen.

Hoe worden bewoners betrokken bij het opstellen van het gebiedsplan en bij projecten?

De voorzitter stelt aan de orde dat bij veel projecten niet duidelijk is hoe de bewoners daarbij betrokken worden. Die vraag is altijd één van de redenen geweest om nieuwe projecten in het Voortgangsoverleg te bespreken. Voorbeeld is de gebiedsgewijze uitwerking van de prestatieafspraken met de corporaties. In de beantwoording van de vragen van het Eilandenoverleg is niet duidelijk hoe de bewoners betrokken worden. Roeland Lagendijk stelt dat nog niet bekend is hoe dit gaat gebeuren en dat dit een zaak is van de politiek. Als ambtenaren kunnen zij alleen relevante informatie aandragen.

De voorzitter brengt naar voren dat leden van de Bestuurscommissie maar zelfden aanwezig zijn bij het Eilandenoverleg en, zodat het gesprek daarmee moeilijk is.

Roeland Lagendijk legt uit dat in de nieuwe werkwijze voor het opstellen van de gebiedsplannen het stadsdeel streeft naar bredere raadpleging van belanghebbenden via buurtgesprekken en enquêtes. Het Eilandenoverleg kan daaraan deelnemen en in dat kader wensen naar voren brengen, maar een apart Voortgangsoverleg met het Eilandenoverleg over het concept-gebiedsplan past daar niet meer in. Ook omdat de scope van het

gebiedsteam is vergroot met andere beleidsvelden, is de inspanning te groot om alles via het gebiedsteam te bespreken in vergaderingen met het Eilandenoverleg.

Hoe bewoners bij projecten betrokken worden is als gevolg van de nieuwe werkwijze van het stadsdeel een zaak van de projectleiders geworden en niet van de gebiedsmanager.

Standaard worden bewoners nu bij elk project in een vroeg stadium, zonder dat er al uitgewerkte plannen liggen, gehoord over hun wensen en ideeën. Per project kan een bepaalde samenwerking of overleg tussen stadsdeel en bewoners afgesproken worden. Als er wensen of vragen zijn over de voortgang, kan iedereen zich tot de desbetreffende projectleider wenden. Er zijn geen lijstjes van projectleiders, maar dat kan per geval aan het gebiedsteam gevraagd worden. En als men er met de gebiedsmanager niet uitkomt, dan kunnen schriftelijke vragen gesteld worden aan Roeland Lagendijk. Het gebiedsteam wil wel met Eilandenoverleg blijven overleggen, eventueel zelfs vaker dan 2x per jaar, maar dan alleen over concrete initiatieven van bewoners om te bezien op welke manier samengewerkt of ondersteund kan worden. Er zijn ook buurtbudgetten beschikbaar voor bewoners die met elkaar een initiatief verder willen ontwikkelen.

Discussie

Tijdens de discussie komen uit het Eilandenoverleg de volgende opmerkingen:

- Ik kan in de enquête mijn ei niet kwijt;
- Het Eilandenoverleg bestaat uit vertegenwoordigers van actieve (werk)groepen en kan daarom op een overkoepelend niveau inbreng leveren naast de afzonderlijke projecten, waarin werkgroepen actief zijn. Het Eilandenoverleg is geworteld in zijn achterban en is volledig transparant door verspreiding van verslagen onder een veel grotere groep en via de informatie op de eigen webpagina van het Eilandenoverleg op de website van Buurtorganisatie 1018;
- Het wordt lastig om te bepalen waarmee we ons tot de ambtenaren kunnen wenden en waarmee tot de politiek;
- Hoe kan de structuur aangepast worden zodat bewoners die actief deelnemen aan de voorbereiding van plannen zich gehoord voelen? Maria Bervoets brengt naar voren dat de werkgroep Oostenburg-Noord actief heeft deelgenomen aan overleg over de planvorming, maar van hun wensen is niets ingewilligd. Het plan is op een gegeven moment dusdanig gekanteld dat het aantrekkelijke beeld waarmee de planvorming begon niet meer te herkennen is. Alles is veel hoger en dichter geworden en de wens van openbare oevers is niet gehonoreerd. Een grote klacht is dat hiervoor geen argumenten aan de werkgroep gegeven zijn. Roeland Lagendijk zegt toe om dit na te gaan. Volgens hem wordt het bestuur in alle gevallen geïnformeerd door de ambtenaren over de wensen uit de buurt.
- Wim Pelt brengt naar voren dat de plannen voor Oostenburg-Noord zo drastisch veranderd zijn omdat er meer geld te verdienen valt met meer hoogbouw. Daarom wordt de inbreng vanuit de buurt van tafel geveegd.
- Alleen via schriftelijke vragen en antwoorden met elkaar communiceren is te weinig; op die manier ontstaat er geen verbinding. Roeland Lagendijk zegt toe dat over wezenlijke knelpunten naar aanleiding van signalen uit de buurt te praten valt;
- Naar aanleiding van de suggestie van Roeland Lagendijk dat met de Buurtorganisatie gepraat wordt over bewonersinitiatieven zegt de voorzitter dat de Buurtorganisatie geen standpunten inneemt. Dat wordt gedaan door het Eilandenoverleg, werkgroepen van het Eilandenoverleg en andere actieve groepen uit de buurt. Daar moet het gebiedsteam zich op richten. De Buurtorganisatie houdt zich alleen bezig met ondersteuning van actieve groepen en stimulering van de vorming van nieuwe groepen. Standpunten over publieke ruimte, bestemmingsplannen etc. worden bepaald in het Eilandenoverleg, waarin werkgroepen van het Eilandenoverleg en andere actieve groepen uit de buurt zitting hebben, Daar moet het gebiedsteam zich op richten.

De voorzitter brengt naar voren dat leden van de Bestuurscommissie maar zelden aanwezig zijn bij het Eilandenoverleg, zodat het gesprek daarmee moeilijk is en waardoor zij niet als de ogen en oren van de buurt gezien kunnen worden.

De bestuurlijke invalshoek:

Portefeuillehouder Roeland Rengelink neemt vanaf 21:00 uur deel aan het gesprek. Het stadsdeel is op zoek naar nieuwe manieren om de ontwikkeling van de stad vorm te geven. Wat hij probeert op te lossen is dat het gesprek met belanghebbenden pas op gang komt nadat het voorstel aan het bestuur is aangeboden. We moeten vooraf met elkaar spreken. Het stadsdeel wil zichzelf dwingen om na te denken waarom het dingen doet. We vragen ons voortdurend af: met wie moeten we dan in gesprek? Dat staat nog los van de projectgewijze aanpak, waarbij de bewonersinbreng kan variëren van samenwerking tot voldoen aan een formele inspraakverplichting.

Dat roept de vraag op hoe we ons verhouden tot bestaande buurtorganisaties. Die hebben vaak grote netwerken en een lange historie. Daarbij hebben we te maken met wat we 'beroepsbewoners' noemen. Ze hebben veel ervaring. Het is echter een bewuste keuze om het netwerk van het stadsdeel te willen vergroten. Eigenlijk willen we iedereen er met de haren bijslepen. Een enquête blijkt daarvoor een effectieve manier te zijn. We bereiken veel meer mensen. Via de open vragen krijgen we veel informatie.

Ed van Cortenberghe vraagt hoe de uitkomsten gewogen worden. Voor referenda gelden uitgebreide regels, maar hoe zit dat bij enquêtes? Rengelink: er zijn geen regels voor. Hij hecht niet zoveel waarde aan het getal, het gaat ook om de waarde van argumenten.

Sybrand Hekking: met een enquête bereik je wel grotere aantallen, maar je zit in dezelfde doelgroep te graaien als de bezoekers van vergaderingen: hoger opgeleiden, autochtonen en ouderen. Bijvoorbeeld een groep Portugese hoger opgeleiden die in de Conradstraat zijn neergestreken omdat ze in eigen land geen werk hebben, wordt niet bereikt. Het Eilandenoverleg kan ook spreekbuis zijn voor groepen die geen Nederlands spreken.

Ger Berkhof vraagt: "Stel dat wij zelf een enquête samenstellen en die aan u overhandigen, kan u daar iets mee?"

Rengelink: we zijn geïnteresseerd in alles wat uit de buurt komt.

Vraag: kunnen we vragen aandragen voor de enquête van het stadsdeel? Antwoord: We maken geen procesafspraken dat we eerst naar het Eilandenoverleg gaan. Stuur suggesties voor vragen maar in.

Bewonersinitiatieven

Vervolgens legt Rengelink uit waarom het stadsdeel geïnteresseerd is in bewonersinitiatieven. Er onttrekt zich veel aan de blik van de overheid. Het stadsdeel wil graag weten wat er speelt, waar overlap is en waar gaten vallen. Ook vanwege bezuinigingen is er behoefte om nieuwe manieren te vinden om ons tot elkaar te verhouden. Hij staat open voor ieder initiatief, ook van individuele burgers. De overheid speelt daarbij niet altijd de eerste viool, maar kan soms wel ondersteunen.

Hij wordt moe van teveel brieven van het Eilandenoverleg over het proces, zoals over de burgerparticipatie en praat liever over concrete initiatieven. Vanuit het Eilandenoverleg wordt opgemerkt dat het stadsdeel nadrukkelijk gevraagd heeft om een mening te geven over de notitie Burgerparticipatie.

Volgens Rengelink is de Notitie Burgerparticipatie een uitvloeisel van de oude deelraad waar weinig schot in zat. De ambities kwamen uiteindelijk samen in de al geschetste nieuwe manier van werken.

De voorzitter rondt dit onderwerp af. Het Eilandenoverleg gaat de nieuwe manier van werken uitproberen en blijft op basis van initiatieven overleggen met het gebiedsteam. Over andere zaken worden schriftelijk vragen gesteld en suggesties ingebracht, waar mogelijk via de projectleiders. Tegelijkertijd roept zij op om te stoppen met wederzijdse diskwalificaties, wat ook betekent dat het stadsdeel minder waardeoordelen over het Eilandenoverleg uitspreekt.

3, Hoofdpunten voor overleg

Wegens tijdgesprek komen deze punten maar kort en onvolledig aan de orde.

1) Punt 1 volgens de agenda – de vraag om bij nieuwe bestemmingen ook andere bestemmingen dan woningen en winkels te realiseren - komt niet aan de orde.

Wel wordt gebruik gemaakt van de aanwezigheid van de portefeuillehouder om door te praten over de gebiedsgewijze uitwerking van prestatieafspraken met corporaties. De passage hierover in de aanbiedingsbrief is erg onduidelijk. Het DB wil graag het initiatief naar zich toe trekken. Veel hangt af van op welk schaalniveau je zaken bekijkt en wilt regelen. Gebied Centrum-Oost is inclusief zuidelijk grachtengordel en Nieuwmarktbuurt. Daar is het aandeel sociale huur net onder de norm van 35 %, maar voor de Oostelijke Eilanden erboven. Het Eilandenoverleg denkt dat het nuttig kan zijn om bijvoorbeeld te kijken naar maatregelen op het gebied van ouderenhuisvesting

Ook komt de stand van zaken van het verbinden van werk en buurt, gericht op werk voor jongeren, nog even aan de orde. Wegens capaciteitsgebrek is dit project in 2015 weinig gevorderd, maar in 2016 wordt er meer aan gedaan. Kiki Lauterslager gaat het project vormgeven. Gevraagd wordt waarom alleen een borrel voor ondernemers en culturele instellingen over dit onderwerp wordt georganiseerd. Waarom niet de doelgroep er direct bij betrekken? Antwoord: dat gaat ook gebeuren; dat is de volgende stap.

2) Criteria voor het toestaan van hotelvestigingen?

Het stadsdeel wil geen criteria benoemen omdat hotels daarmee aan de haal gaan. Het is met opzet vaag gehouden om maximaal nee te kunnen zeggen tegen hotelinitiatieven. Alleen reeds overeengekomen initiatieven gaan nog door. In 2016 wordt het stedelijk hotelbeleid herijkt en de verwachting is dat dan verder op de rem getrapt wordt. Dat dat de wens van de meeste bewoners is, is wel duidelijk, aldus Roeland Rengelink.

3) Versterking ouderenhuisvesting en ouderenvoorzieningen op de Oostelijke Eilanden. Zie punt 1.

4) Voorbereiding gebiedsjaarplan 2016: reeds besproken onder punt 1. Het Eilandenoverleg kan eventuele suggesties over het proces of over de enquête schriftelijk inbrengen.

4. Rondvraag

Geen. Wegens het late tijdstip komen de vragen over het gebiedsplan en de nog niet schriftelijk beantwoorde vragen van het Eilandenoverleg niet meer aan de orde. Ze zullen schriftelijk worden overgebracht.

De voorzitter dankt de portefeuillehouder en de ambtenaren voor hun komst en concludeert dat alle kanalen open staan voor nieuwe initiatieven.

Volgende vergaderingen Eilandenoverleg in 2015:

11 november	Eilandenoverleg
16 december	Eilandenoverleg